



Liceo Classico Statale "G. La Farina"

98122 Messina- Via Oratorio della Pace, 5
Tel. 09044910 E-MAIL mepc03000a@istruzione.it

Programma Operativo Regionale 2007 IT161PO011 FESR Sicilia

Prot. n. 5750 del 13/12/2011

Il Giorno tredici del mese dicembre dell'anno duemilaundici, alle ore 14.00, il responsabile del procedimento, Dirigente scolastico Pio Lo Re, procede unitamente al Direttore sga, Carmelo Cardillo, e con il progettista, prof. Giovanni Rapisarda, all'apertura delle buste contenenti offerta di cui al Bando prot. n. **5414/C14 del 29/11/2011 avente per oggetto "FORNITURA DI DOTAZIONI TECNOLOGICHE - acquisizione in economia mediante cottimo fiduciario, affidamento diretto. CIG Z3C0287A14 - CUP E48G11000830007"**.

Si sottolinea che:

- a) hanno prodotto offerta le ditte invitate Colosi e Cube Curve People di Messina;
- b) non hanno prodotto offerta, benché invitate, le ditte Laser Service, Plain Assistance, Euronics;
- c) ha prodotto offerta, benché non invitata, la ditta TecnoLab Group.

Con riferimento alla ditta indicata alla lettera c) si rileva che l'offerta prodotta

- non contiene come prescritto dal bando *"La scheda tecnica, parte integrante della domanda di partecipazione alla gara e la cui compilazione è obbligatoria, pena esclusione dalla gara..."*
- contiene elementi insufficienti per comprendere compiutamente le caratteristiche tecniche. Segnatamente non contiene l'indicazione relativa alla risoluzione "punti per pollice". Tale elemento è considerato rilevante al fine della identificazione del livello di qualità del prodotto;
- il prezzo unitario (riferito al modello da 82") risulta superiore a quello proposto per identico prodotto presente nel catalogo CONSIP, come da allegato, e molto inferiore a quello di cui alle offerte presentate da altre ditte invitate indicate al punto a) le quali indicano un prezzo per il medesimo prodotto di marca diversa prossimo, e a volte inferiore, ai prezzi indicati in Catalogo CONSIP. Tale circostanza fa pertanto ritenere anomala l'offerta prodotta dalla ditta indicata alla lettera c) e/o comunque riferibile a prodotto che dovrebbe essere di diversa qualità.

Si ritiene che l'offerta di cui alla lettera c) non debba essere considerata

- per i motivi indicati
- comunque in quanto non comparabile con le altre offerte pervenute
- considerato che il bando, al quale si rinvia, prevedeva: *"L'acquisizione dei beni avrà luogo in economia mediante cottimo fiduciario. Tale procedura è identificata per assicurare un iter procedurale agile, semplificato, utile a determinare la acquisizione in tempi brevi di una fornitura che per altro è di importo non elevato.*

La scelta del contraente sarà determinata mediante affidamento diretto da parte del dirigente scolastico quale responsabile del procedimento"

Si procede all'esame delle offerte pervenute e prodotte dalle ditte indicate alla lettera a):

1. La ditta Colosi non ha ottemperato al disposto di cui al punto 1.b del bando non producendo nessuna delle dichiarazioni richieste. Pertanto, l'offerta non è ammessa a comparazione.
2. L'offerta prodotta dalla Cube Curve People rispetta tutte le prescrizioni del bando. Altresì, il prezzo risulta compatibile con quello rilevabile dal Catalogo CONSIP nel rispetto anche di quanto prescritto dall'art. 11 del D.L. 7 luglio 2011 n. 98 *"Ove non si ricorra alle convenzioni di cui all'articolo 1, comma 449, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, gli atti e i contratti posti in essere in violazione delle disposizioni sui parametri contenute nell'articolo 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999, n. 488 sono nulli e costituiscono illecito disciplinare e determinano responsabilità erariale..."*.

Al presente verbale sono allegati numero 5 fogli dai quali è possibile rilevare i dati CONSIP utilizzati per la comparazione di cui si è detto.

Alle ore 14 e minuti 55 la seduta è aggiornata.

